



**COMUNE DI FANO**  
 (Provincia di Pesaro e Urbino)  
 SETTORE 1^ RISORSE UMANE E TECNOLOGICHE  
 SERVIZIO PERSONALE

RACCOMANDATA A/R  
 Fano 4/10/2010  
 p.g.66297

*es. contratti usura De Leo*

- 1) LEGGI 2 GIUNTA
- 2) CONTRATTI CON PRIVATI mantenendo (ad esempio!) ROBERTO e ...
- 3) RAGIONERIA "NON CONTRA"
- 4) Se il comune agisce secondo RAGIONERIA De Leo vs del giudice del lavoro e probabilmente vince il contenzioso contro il comune perché:
  - I) CON LA RISPOSTA DELLA RAGIONERIA molto vaga il comune non ha beni solidi e controllati e De Leo
  - II) il giudice del lavoro ha una forma mentis molto spiccia e non bada a interpretazioni e altro

MINISTERO ECONOMIA E FINANZE  
 DIPARTIMENTO RTS Pesaro Urbino  
 RAGIONERIA TERRITORIALE DELLO STATO  
 c.a. Dott. Giovanni di Giorgio  
 viale Mameli 9  
 61100 Pesaro

e p.c. MINISTERO ECONOMIA E FINANZE  
 DIPARTIMENTO RGS  
 ISPettorato GENERALE DI FINANZA  
 SERVIZI ISPETTIVI FINANZA PUBBLICA  
 SETTORE V  
 via Boncompagni, 30  
 00187 ROMA

SINDACO  
 ASSESSORE PERSONALE  
 DIRETTORE GENERALE  
 SEDE

OGGETTO: Verifica amministrativa - contabile al Comune di Fano effettuata dal 6 al 22 giugno 2007 - (S.I. 1700).

In riscontro alla nota del 30/09/2010 v.s. prot.13542 si riconferma quanto controdedotto osservando in particolare che, per quanto attiene al punto n.3 relativo al fondo di produttività dei dipendenti, codesto ufficio ha evidentemente travisato i presupposti di fatto e diritto afferenti la problematica dello "straordinario effettuato".

Infatti nelle osservazioni prodotte si legge, tra l'altro, "In particolare l'Ente ha rideterminato il Fondo per il lavoro straordinario in base allo straordinario effettuato, inserendo nel fondo per la produttività i risparmi ottenuti rispetto allo straordinario pagato"; ciò non risulta vero in quanto l'ente ha costituito il relativo fondo con lo straordinario effettuato (pagato + recuperato) e gestisce la contabilità annuale detraendo da tale somma di riferimento i medesimi fattori (pagato + recuperato) al fine di una gestione omogenea e corretta di tale istituto e della costituzione complessiva del fondo.

Circa le decisioni che questo ente è chiamato definitivamente ad assumere in relazione ai rilievi formulati, con particolare riguardo ad eventuali recuperi, si attende di conoscere le analitiche argomentazioni afferenti le controdeduzioni fornite da questo ente in ossequio ai principi di trasparenza ed obbligo di motivazione che reggono l'attività amministrativa anche al fine di evitare sicuri quanto temerari contenziosi avanti al giudice del lavoro in danno dell'ente nella considerazione complessiva degli interessi pubblici sottesi di cui anche gli organi ispettivi debbono farsi carico con responsabile discernimento.

Ove si intenda altresì acquisire documentazione specifica in relazione al comportamento assunto dal Comune di Fano sarà cura dello scrivente ufficio fornire quanto verrà richiesto.

Infine si richiede di conoscere formalmente se le determinazioni della RTS debbano intendersi conclusive del procedimento con particolare riferimento all'art.40, comma n.3-quinquies; in tal caso si richiede il termine e l'autorità cui è possibile ricorrere. Diversamente si richiede di conoscere il nominativo del dirigente responsabile della RGS, che legge per conoscenza, deputato alla definizione del procedimento in questione per un'apposita audizione.

Distinti saluti.



**IL DIRIGENTE**  
 Dott. Pietro CELANI

COPIA